

آن اشاره دارد.

«در عرصه‌ی سینما دو گروه خسارت دیدند و بقیه اتفاقاً در زمان کرونا منافع شدیدی به دست آوردند. اول سالن‌های سینما و دوم دفاتر پخش و تهیه‌کننده‌ها، یعنی این دو گروه نابود شدند و گروه‌ها از عوامل، کارگردان، بازیگر، فیلمنامه‌نویس، موسیقی‌ساز، حتی آبدارچی و ندرکات سینما همه پول‌هایی در این دوران کرونا درآوردند که در عمرشان در نیابورده بودند و وقت سر خاراندن هم ندارند. همه‌ی مملکت بیکار هستند اما آن‌ها سر کار هستند. سینمادارها واقعا نابود شدند و کارمندهای آن‌ها اخراج شدند، دفاتر پخش چهارده ماه است که دست روی دست گذاشته‌اند؛ پول کارمند و پول بیمه می‌دهند و همچنین یک سری از تهیه‌کنندگان بخش خصوصی هم نابود شدند.»

سجاد نوروزی، مدیر پرديس سینمایی آزادی

برای بهبود شرایط سینما باید به سمت تولیدات بیگ پروداکشن برود

مدیریت یکی از مهم‌ترین پردیس‌های سینمایی تهران معتقد است که سینما با هیچ پدیده دیگر موازی از بین نمی‌رود و اقبالش رانزد عموم از دست نمی‌دهد «صنعت سینما



به علت ماهیت خود زمانی که یک بحران در هر طیفی، برای مثال بحران اجتماعی و یا سیاسی پیدا می‌شود خواه‌ناخواه تحت‌تأثیر قرار می‌گیرد. یعنی در زمان پدیده‌هایی مثل جنگ، انقلاب، مجادلات سیاسی، شلوغی‌ها و برای مثال اغتشاش‌ها و شورش‌ها اولین جایی که در همه‌جای دنیا به دلیل ماهیت مدنی و اجتماعی متأثر می‌شود سالن سینما است. در شرایط اخیر هم این اتفاق افتاده و شاید جزو اولین جاهایی بوده که تحت‌تأثیر کرونا قرار گرفته و فعالیتش محدود شده، منتها صنعت سینما همیشه رقیب داشته یعنی آن زمانی که حتی اوایل اختراع و حضور تلویزیون بود همه می‌گفتند که سینما از رونق می‌افتد؛ شاید این مساله‌ای که می‌گویم برای دهه‌ی بیست و سی میلادی باشد اما این اتفاق نیفتاد. بعد از آن ویدئوها آمدند و گفتند دیگر با آمدن ویدئو، سینما از رونق می‌افتد اما باز هم این اتفاق نیفتاد. بعدتر ماهواره‌ها آمدند و گفتند که ممکن است سینما تحت‌تأثیر قرار بگیرد اما باز هم این اتفاق رخ نداد. به نظر من، ما پدیده‌ای مثل وی‌اودی‌ها را باید با پدیده‌های مثل ماهواره‌ها مقایسه کنیم که آن‌ها هم تقریباً از حیث پوشش و گستردگی می‌توانند یک چیزی شبیه وی‌اودی‌ها باشند و کانال‌های تخصصی فیلم و سریال هم داشته و دارند اما باز می‌بینیم که در شرایط عادی سینما مخاطب خودش را دارد. من اگر بخواهم یک مثال واضح بزنم سینما مثل پارک برای بچه‌هاست، یعنی

قدرت نمایش روی پرده‌ی نقره‌ای را داشته باشند و با پول از شبکه نمایش خانگی وسوسه نشوند و از آن اجتناب کنند و گروه مخاطب می‌گوید که در تلویزیون و در خانه، در وی‌اودی و لپ‌تاپ آن‌ها را می‌بینم و دلیل ندارد که بروم در سینما فیلم ببینم. بازیگر سینما باید غیر قابل دسترس باشد، یعنی هر کسی نتواند او را ببیند. قبل از انقلاب بازیگرها در دسترس نبودند و کسی به این سادگی نمی‌توانست فریاد و ملک مطیعی را ببیند. امروزه همه را می‌بینند پس آن جذابیت تماشای بازیگران در سینما برای آن‌ها از بین می‌رود. به هر حال من از اول هم مخالف شبکه نمایش خانگی بودم، زیرا نه برای کشور ما بلکه برای کشورهای غربی است که حساب و کتابشان درست است. به نظر من در اینجا خیانت در حق سینما صورت می‌گیرد.

فرحبخش فسادهای مالی سنگین در ورای شبکه نمایش خانگی را برای سینما خطرناک و معافیت مالیاتی را هم در این عرصه موثر می‌داند

پشت پرده شبکه نمایش خانگی هم فسادهای مالی سنگینی وجود دارد که خیلی خطرناک است و این آسیب را برای سینما ایجاد کرده است. برای اینکه قانون می‌گوید پول‌هایی که این‌ها می‌دهند جزو مالیاتشان حساب نمی‌شود و بالا و پایین هم می‌کنند، برای مثال پنج میلیارد می‌دهند و طوری حساب می‌کنند که انگار سی میلیارد داده‌اند. از مالیات معاف می‌شوند و یا حداقل کمتر پرداخت می‌کنند. این‌ها مسائلی است که باعث می‌شود سرمایه‌گذارهایی که برنده‌های بزرگ داشته باشند بخواهند از این طریق برای خودشان کسب درآمد کنند.

تهیه‌کننده «خصوصی»، شرایط ظاهری و محدودیت‌های کمتر در شبکه نمایش خانگی را تایید می‌کند و دستمزدهای زیاد به بازیگران در VOD را مساله مهمی می‌داند همچنین در شبکه نمایش خانگی فضا، حجاب‌ها و داستانی‌ها یک مقدار بازتر است و هر کسی هر داستانی را که دلش می‌خواهد می‌سازد چرا که نه از نظر ارشاد و نه از نظر جاهای دیگر اصلاً قابل کنترل نیست، بلکه ممکن است که به سینمای بیاندما سینما جواب نمی‌دهد. بحث این نیست که نیابند، همه‌ی هنرمندانی که در حال حاضر در شبکه نمایش خانگی هستند اگر پیشنهاد خوب به آن‌ها شود در سینما هم کار می‌کنند اما سینما جواب نمی‌دهد و آن دستمزدهایی که این افراد در شبکه‌ی نمایش خانگی می‌گیرند را سینما نمی‌تواند پرداخت کند.

سالن‌های سینما و دفاتر پخش و تهیه‌کننده‌ها اقبشاری بودند که در میان اهالی سینما بیشترین آسیب را دیدند؛ این نکته‌ای است که محمدحسین فرحبخش به



در شبکه نمایش خانگی فضا، حجاب‌ها و داستانی‌ها یک مقدار بازتر است و هر کسی هر داستانی را که دلش می‌خواهد می‌سازد چرا که نه از نظر ارشاد و نه از نظر جاهای دیگر اصلاً قابل کنترل نیست



محمدحسین فرحبخش، تهیه‌کننده شما برد پیت و آنجلینا جولی را در VOD دیدید؟

محمدحسین فرحبخش، تهیه‌کننده پرکار و شناخته‌شده سینمای ایران شبکه نمایش خانگی را برای سینما مضر می‌داند و ورود بزرگان به این عرصه را خطا قلمداد می‌کند



شبکه نمایش خانگی برای سینما مضر است، عده‌ای می‌گویند که در آمریکا و اروپا هم یک چنین چیزی وجود دارد اما در آمریکا و اروپا تلویزیون دولتی آن‌ها معمولاً سربال پخش نمی‌کنند، بنابراین تلویزیون‌ها کاملاً پولی است و چیزی همانند شبکه‌ی خانگی ما در تلویزیون‌هایشان است و هر کسی می‌تواند هزینه پرداخت کند و فیلم ببیند اما یک فرقی دارد آن این است که ستاره‌ها، هنرمندان و کارگردان‌های بزرگشان هیچوقت نمی‌روند در شبکه خانگی شما برد پیت و آنجلینا جولی را در شبکه نمایش خانگی نمی‌بینید و هنرپیشه‌هایی که مخصوص قلب تلویزیون هستند در آن حضور دارند اما در اینجا محمد رضا گلزار، نوید محمدزاده، امین حیایی، الناز شاکردوست و همه دوستان در شبکه نمایش خانگی فعالیت می‌کنند و این سینما را از بین می‌برد. این قطعاً یک خطر برای سینما است و به نظر من اگر سینما هم باز شود با این وضعیت به حالت سابقش بر نخواهد گشت. درست است که سینما یک جاذبه‌ی ویژه‌ای دارد و پرده‌ی نقره‌ای بزرگ با صفحه‌ای که پنجاه، شصت اینچ است تفاوت دارد اما به هر حال فکر نمی‌کنم که این اتفاق بیفتد. مگر اینکه بازیگران جدید وارد عرصه‌ی بازیگری شوند که